

**Reactie Stichting Landschap Ooijpolder-Groesbeek op het initiatief Zonnepark Boersteeg d.d. 15 juli 2020**

N.a.v. het 'Breed Partneroverleg' over het initiatief van een zonnepark bij de Boersteeg en het verzoek hierop als lid van het partneroverleg te reageren het volgende:

Alvorens in te gaan op de voorliggende pilot zijn wij van mening dat de gemeente onvoldoende werk maakt van het stimuleren van panelen op daken en wanden op bedrijventerreinen, stallen, P-plaatsen, etc. en dat wordt meegewerkt aan initiatieven om het landschap verder aan te tasten door het aanbrengen van een 'industriële' laag omdat dit goedkoper is. Ook in dit geval zijn de stallen en loodsen van de grondeigenaar/manegehouder niet voorzien van zonnepanelen. Daar komt nog bij dat de op te wekken energie mogelijk gebruikt gaat worden voor een te vestigen energieslurpend en verre van duurzaam bedrijf (melkfabriek) in de directe omgeving. Dit laatste maakt het wel erg moeilijk om überhaupt mee te denken over de aanleg van een zonnepark.

Ervan uitgaande dat de te winnen energie niet voor zo'n bedrijf wordt aangewend, zijn wij van mening dat op sommige locaties in het buitengebied ruimte is voor een zonnepark mits deze geen schade toebrengt aan natuurlijke kwaliteiten (bodem, landschap, flora en fauna), en op voorwaarde dat natuur en landschap juist een kwaliteitsimpuls wordt gegeven (win-win).

Volgens ons gelden daarbij enkele belangrijke uitgangspunten:

- het beoogde terrein grenst direct aan een ecologische verbindingszone (evz), in de ruilverkaveling aangelegd als verbinding tussen het gebied Nederrijk/Duivelsberg en het Reichswald, met de das als belangrijke doelsoort; in de evz bevindt zich een intussen een burcht en de directe omgeving fungeert als foerageergebied;
- de evz en de daaraan grenzende landbouwpercelen vormen nagenoeg het enige leefgebied van de patrijs in Groesbeek (dit seizoen zijn er 4 broedgevallen gesignaleerd in de evz en 3 in de omgeving); daarnaast is de omgeving van de evz het laatste leefgebied van de veldleeuwrik in het Groesbeekse deel van de gemeente; tot het afgelopen voorjaar zat de soort ook in het gebied Klein Amerika, maar is daar nu verdwenen; inventarisatiegegevens van de afgelopen jaren zijn beschikbaar; merkwaardig genoeg komt dit niet aan de orde in de i.o.v. SolarEnergyWorks gemaakte QS;
- in onze inspraakreactie op de zoekgebiedenkaart hebben we destijds voorgesteld een bufferzone te hanteren rond gebieden die in het Natuurnetwerk vallen.

Wat SLOG betreft kunnen wij alleen instemmen met deze locatie indien:

- 20% van de oppervlakte wordt ingericht als natuur welke na beëindiging van de contractperiode als natuur in stand wordt gehouden (kwalitatieve verplichting); NB. in de presentatie werd gesteld dat ingerichte natuurstroken na beëindiging weer worden opgeleverd als landbouwgrond; dat vinden wij volstrekt onacceptabel. Bij andere initiatieven in het land wordt gesproken over een mitigatie/compensatie van 10-20%, maar gelet op het feit dat dit project direct grenst aan een natuurgebied mag zeker worden uitgegaan van 20% (ca. 1,6 ha); deze compensatie staat dient los te staan van de inrichting van het panelenveld zelf; ook de landschapselementen die zijn

gerealiseerd in het kader van de groenblauwe diensten dienen geen onderdeel te vormen van mitigatie/compensatie;

- er een natuurstrook wordt aangelegd van minimaal 20 m breed over de gehele lengte van en grenzend aan de evz (= 0,8 ha); in het voorliggende plan wordt voorgesteld een hoog opgaande struweelhaag te planten direct grenzend aan de evz; zo'n haag heeft door schaduwwerking een averechtse uitwerking op de kruidenvegetatie in de evz zone en op het leefgebied van patrijs en veldleeuwerik;
- er geen hekwerk wordt geplaatst dat een soort als de das het foerageren belemmert; beveiliging van het terrein middels een doornhaag is effectiever als het gaat om het weren van mensen; in zonnepark 'De Kwekerij' in Hengelo is dit ook toegepast;
- panelen zodanig worden opgesteld dat de bodem er geen nadelige gevolgen van ondervindt;
- het panelenterrein aan het zicht wordt onttrokken om de inbreuk op het landschap zoveel mogelijk te beperken;
- er geen intensieve/permanente (schapen)begrazing plaatsvindt onder de panelen omdat dat een negatieve uitwerking heeft op een gewenste kruidenrijke vegetatie;
- er geen verlichting wordt opgesteld;
- het onverharde pad ('Steumpeldebaan') weer wordt opengesteld voor wandelaars (deze is nu afgesloten door de grondeigenaar);
- er een biodiversiteitsbeheerplan wordt opgesteld door een vakkundig adviesbureau;
- er een monitoringsprotocol wordt opgesteld, incl. een nulmeting.